



БИОГРАФИЧЕСКИЙ  
АЛЬМАНАХ

БИОГРАФИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**STUDIA BIOGRAPHICA**



БИОГРАФИЧЕСКИЙ  
АЛЬМАНАХ

7

**Феникс ♦ Atheneum**  
**Москва — С.-Петербург**

**1996**

**БИОГРАФИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ:  
Неосуществленный замысел Н.А.Рыбникова**

В марте 1919 в Наркомпрос был направлен проект организации небывалого учреждения<sup>1</sup>: «центра, ведущего делом собирания и изучения биографий — Биографического Института»<sup>2</sup>. Проект был подан от имени «группы лиц, работавших при Педологическом музее Учительского дома». По-видимому, в пореволюционных условиях этот музей перестали считать достойным финансирования, и работавшие в нем пытались придать делу новый статус. Преследуя свои научные интересы, сотрудники Педологического музея стремились войти в контакт с силами, которые делали русскую революцию; но имели они дело, конечно, только с собственным пониманием ее идей.

Почти вся документация по Биографическому Институту анонимна, что отражало характерные для этой эпохи представления об индивидуальном авторстве. Все же, как бы подчиняясь бюрократическим условностям, сопроводительное письмо к проекту от 17 марта 1919 было подписано Н.А.Рыбниковым, заведующим Педологическим музеем; ему же был адресован окончательный ответ Наркомпроса.

Николай Александрович Рыбников (1880-1961) сыграл в истории советской гуманитарной науки роль малозаметную, но на редкость достойную. Делом его жизни была организация того, что он называл «эмпирическими исследованиями детства»; сегодня эта область классифицировалась бы как психология и социология образования, науки респектабельные и далекие от политики. Рыбникову же, с его любовью к реальному знанию, довелось жить в стране, обуреваемой идеологией, и при этом заниматься детьми, что во все времена ставилось в особую зависимость от религии и политики. Тем не менее, Рыбников делал свое дело, лишь иногда поступаясь чистотой своего подхода к фактам; и эти уступки по-

<sup>1</sup> Без использования архивных документов проект Биографического Института с энтузиазмом излагался в кн.: Померанцева Г.Е. Биография в потоке времени. М., 1987.

<sup>2</sup> ГА РФ. Ф.2306. Оп.19. Д.54. Л.13.

своему интересны независимо от того, имели ли они характер вынужденного компромисса или, наоборот, искреннего увлечения проблемами, далекими от эмпирических.

С 1908 Рыбников, еще обучаясь в Московском университете, стал внештатным сотрудником Психологического института, — статус, в котором он будет состоять вплоть до 1920<sup>3</sup>. В 1916 Рыбниковым был составлен сборник материалов об «идеалах деревенского ребенка»<sup>4</sup>: крестьянским детям задавалось множество вопросов, касающихся разных аспектов их семейной и школьной жизни, и ответы проходили добросовестную статистическую обработку. Тогда же была написана любопытная монография (скорее, case study), отражающая характерную для эпохи сосредоточенность на религиозно-мистических аспектах индивидуального опыта<sup>5</sup>. С 1920 по 1930 Рыбников — директор созданного им Педологического института (где, между прочими, под его началом работал А.Ф.Лосев<sup>6</sup>). В 1928 Рыбников со своим Институтом собрал анкеты у 120 тысяч школьников российской провинции<sup>7</sup>. Обработав их, он не без риска писал о том, что смысл и историю недавней революции знал ничтожный процент детей. В 1940-1950-х годах Рыбников вновь сотрудничает с Психологическим институтом (вошедшим, под несколько измененным названием, в систему Академии педагогических наук), выполняя в нем функции официального историографа<sup>8</sup>. Но главной книгой Рыбникова, вероятно, осталась его монография «Язык ребенка»<sup>9</sup>, которая вместе со «Словарем русского ребенка» и сегодня не устарела как образец психолингвистического исследования.

В советской психологии, любившей примерять то одни, то другие теоретические одежды, рыбниковская традиция эмпирических исследований скорее кажется чужеродной и потому является особенно ценной. Она была распространена сюда из русской

<sup>3</sup> Из автобиографии Н.А.Рыбникова — одного из первых сотрудников Психологического института // Вопросы психологии. 1994. №1. С.11-16; эта публикация представляет собой фрагмент рукописи Рыбникова «Из рода в род. История семьи Рыбниковых. Автобиография» (1943) — ОР РГБ. Ф.367. Карт.4. Ед.хр.2.

<sup>4</sup> Рыбников Н.А. Деревенский школьник и его идеалы: Очерки по психологии школьного возраста. М., 1916.

<sup>5</sup> Рыбников Н.А. Религиозная драма ребенка: Психологический этюд. М., Типография Н.Желудкова, 1918.

<sup>6</sup> Из автобиографии Н.А.Рыбникова — одного из первых сотрудников Психологического института. Указ. изд. С.14.

<sup>7</sup> Рыбников Н.А. Идеология современного школьника // Педология. 1928. №1. С.150-158.

<sup>8</sup> Рыбников Н.А. Как создавался Психологический институт // Вопросы психологии. 1994. №1. С.6-11.

<sup>9</sup> Рыбников Н.А. Язык ребенка. М.; Л., 1926.

этнографии, которая в свою очередь пыталась найти научный эквивалент давним интересам отечественного народничества.

Первый проект Биографического Института был подан в Наркомпрос очень рано, еще в 1918 (когда, по наблюдению историка, «почти все профессора относились к новому режиму с глубокой враждебностью»<sup>10</sup>). Этот ранний документ содержит чью-то резолюцию: «Препроводить в Научный Отдел на заключение. 18.X.918» (подпись неразборчива)<sup>11</sup>. В результате последовавших согласований проект был изменен: не только переписан по новой орфографии, но и содержательно дополнен. Доработка заняла целый год, и дальнейшая судьба этого проекта прослеживается по нижеприведенным документам, относящимся уже к концу 1919 (и частично пересекающимся с несколькими более поздними публикациями самого Рыбникова<sup>12</sup>).

Проект Биографического Института характерным образом совмещал позитивно-научные задачи с небывалыми в своем роде футуристическими обещаниями. Первые, собственно научные функции Института очевидны из публикуемого ниже Устава. Примерно такое же обоснование могли бы дать и сегодня авторы сходного института, архива или фонда. Сложнее уяснить идею того, что же авторы проекта подразумевали под «практическим значением» задуманного ими Института, которое предполагалось воплотить в его регистрационном отделе. Как написано в проекте:

Изучение жизни многих деятелей на различных поприщах поможет учесть их жизненный опыт и для будущих поколений. Сохранение возможно большего числа биографий будет способствовать накоплению этого жизненного опыта для будущего. Институт должен представлять из себя как бы графическую память человечества из поколения в поколение, передавая накопленный людьми жизненный опыт и навыки. Вместе с тем Институт должен быть международным адресным столом, где будет зафиксирован всякий, так или иначе отметивший свой жизненный путь. Биографический Институт, если бы его удалось создать, был бы наиболее достойным памятником выдающимся деятелям прошлого<sup>13</sup>.

Действительно ли авторы проекта намеревались создать банк данных на всех родившихся? И если да, то в каких пределах —

<sup>10</sup> Fitzpatrick S. The Cultural Front: Power and Culture in Revolutionary Russia. Ithaca, 1992. P.37.

<sup>11</sup> ГА РФ. Ф.2306. Оп.19. Д.54. Л.10.

<sup>12</sup> Рыбников Н.А. Биографический институт. М., 1918; Он же. Биографии и их изучение. М., 1920; Он же. Автобиографии рабочих и их изучение. М.; Л., 1930.

<sup>13</sup> ГА РФ. Ф.2306. Оп.19. Д.54. Л.59.

города? страны? человечества? Тут их формулировки, с одной стороны, намеренно расплывчаты в отношении содержания планируемой работы, а с другой стороны, чрезвычайно многообещающи по масштабу. Кажется важным, что самые сильные формулы, такие, как намерение сделать Институт «графической памятью человечества» и «международным адресным столом», отсутствовали в варианте 1918 года и появились лишь год спустя; видимо, авторы этого текста пытались таким образом приблизиться к уровню его адресата.

Как видно из прилагаемого Устава, и структура Института мыслилась своеобразно. Такой Институт с коллективными и почетными членами был бы похож не на отдельный институт Академии наук (императорский или советский), а скорее, на целую академию. Бюджет Института был рассчитан в 296 тысяч рублей, большую часть из которых должен был выделить Наркомпрос, а 50 тысяч предполагалось заработать продажей изданий Института<sup>14</sup>. В частности, были задуманы и уже анонсировались «Библиотека Биографического Института»<sup>15</sup>, периодический альманах «Биограф» и сборник «Отошедшие». За исключением нескольких брошюр, вышедших под грифом «Библиотеки», эти замыслы остались неосуществленными.

На проект были даны два отзыва, от «гуманитарной» и от «естественно-исторической и медицинской» секций Научного отдела Наркомпроса. В обоих после констатации важности проблемы и комплиментов «группе лиц, любовно и давно работающих в области психологии биографическим методом»<sup>16</sup>, создание Биографического Института как «особого учреждения, к тому же довольно дорогого», признавалось нецелесообразным.

Амбициозная формулировка этого проекта и его необычайность для советской интеллектуальной истории дата свидетельствуют о том, что авторы его стремились соответствовать неким глобальным целям нового режима. Об этом же говорит любопытный факт изменения проекта, в процессе прохождения по инстанциям, в сторону еще большей радикализации. Вероятным кажется предположение о том, что Рыбников и его неизвестные нам соавторы базировали свои идеи на учении Н.Ф.Федорова, Федоров, не любивший литературу и саму идею авторства, принадлежал к тем мыслителям, влияние которых прослеживается далеко не только у тех, кто на него ссылался. Исследователи пи-

<sup>14</sup> ГА РФ. Ф.2306. Оп.19. Д.54. Л.2.

<sup>15</sup> Программу издания см.: Рыбников Н.А. Биографии и их изучение. Указ. изд.

<sup>16</sup> ГА РФ. Ф.2306. Оп.19. Д.54. Л.1.

шут о федоровских идеях в творчестве многих поэтов и писателей из тех, кто принял революцию (Маяковского, Хлебникова, Платонова, Богданова и даже Кузмина). По-видимому, недалеко от подобных идей был и недавний богостроитель, а ныне народный комиссар А.В.Луначарский. Своеобразным памятником федоровской мечте в ее большевистском варианте стал мавзолей В.И.Ленина, в проекте которого Наркомпрос играл одну из главных ролей. Поэтому гипотеза о связи проекта Биографического Института с наследием Федорова кажется заслуживающей рассмотрения. Особенно видна идейная и даже лексическая зависимость от «Общего дела» в практических задачах Института, связанных с «сохранением возможно большего числа биографий», с задачей «зафиксировать всякого, так или иначе отметившего свой жизненный путь»<sup>17</sup> и с формированием «своего рода музея и, вернее, пантеона человечества»<sup>18</sup>.

Федоров настойчиво писал, что для того, чтобы воскресить всех живших на земле научными методами, нужна научная же информация о каждом из них. И хотя эта сторона учения никогда особо подробно не разрабатывалась, тем не менее сам основоположник был недалек от идеи коллекционирования биографий и автобиографий, к тому же в весьма радикальном варианте: «Должно признать самую священную обязанностью каждого вести психофизиологический дневник», — писал Федоров<sup>19</sup>. В утопии Федорова, которую сам он столь выразительно называл «психократией», все живущие должны были стать биографами-психологами; все обязывались вести дневники и исповедоваться друг другу, регистрируя свою и чужую жизнь. Непрерывной и всеобъемлющей записью всех деталей текущей жизни, нужных для будущего воскрешения, люди должны были заняться и вместе, и по отдельности. Одни социальные институты — наука и армия — должны были заняться техническими аспектами воскрешения; другие же — семья и школа — должны были посвятить себя, так сказать, информационному обеспечению процесса. Искусству ведения «психофизиологического дневника» должны бы были, по Федорову, учить в школе раньше других менее полезных предметов; во взаимных исповедях и их записывании как деле, необходимом для будущего воскрешения, состояла, по Федорову, обязанность супругов друг перед другом. Понятно, что обеспечить *такую* утопию

<sup>17</sup> ГА РФ. Ф. 2306. Оп.19. Д.54. Л.59.

<sup>18</sup> Из автобиографии Н.А.Рыбникова — одного из первых сотрудников Психологического института. Указ. изд. С.16.

<sup>19</sup> Федоров Н.Ф. Философия общего дела / Под ред. В.А.Кожевникова и Н.П.Петерсона. Т.2. Верный, 1913. С.498.

могло только государство, радикально преобразованное и до предела централизованное; но даже и самая фантастическая из революций не дала ему этой силы.

После размышлений, занявших два с половиной года, и — если верно наше предположение — после избавления руководства от самых несбыточных иллюзий, 28 декабря 1921 научный отдел Наркомпроса отвечал лично: «тов. Рыбникову: Управление Научных учреждений Академического Центра Н[ародного] К[омиссариата] П[росвещения] сообщает, что организация Биографического Института, как отдельного учреждения, является несвоевременной за отсутствием денежных средств»<sup>20</sup>.

## *Приложение<sup>21</sup>*

### Устав Биографического Института

#### 1. Цель и права Института

1. Биографический Институт имеет целью систематическое, всестороннее научное изучение человеческих биографий. Вместе с тем Институт ставит своей задачей сохранение для последующих поколений описаний жизни выдающихся деятелей прошлого и настоящего.

2. Для осуществления обеих названных целей Институт:

- а) собирает и изучает все возможные документы, относящиеся к жизни деятелей на различных поприщах. Такими документами могут быть: биографии, автобиографии, дневники, семейные архивы, записки, воспоминания, письма, некрологи, curriculum vitae и т.д.;
- б) печатает свои труды, работы и периодические издания, имеющие отношение к задачам Института;
- в) устраивает закрытые и публичные собрания;
- г) организует постоянный Музей, знакомящий в наглядной форме с главнейшими выводами этой новой отрасли энциклопедического знания. Музей включает в себя следующие подотделы: биографо-документационный, иконотеки, иконографии, графики, психологический, педагогический, антропологический, историко-литературный, наследственности;
- д) организует библиотеку, в которой исчерпывающе и в систематической форме должна быть представлена вся биографическая литература, как русская, так и иностранная.

<sup>20</sup> ГА РФ. Ф.2306. Оп.19. Д.54. Л.84.

<sup>21</sup> Там же. Л.32-33.

3. В соответствии с намеченными выше целями работа Института носит тройкий характер: регистрационный, научный и учебно-просветительный.

I. Регистрационный отдел ведет учет всем, как уходящим из жизни, так и входящим в круг поля зрения, проявившим себя на различных поприщах деятельности.

II. Научный отдел изучает биографии с точки зрения дисциплин, имеющих то или иное отношение к человеческой личности.

III. Учебно-просветительный отдел имеет целью ознакомление широких масс с главнейшими результатами систематического изучения биографий.

4. Институт имеет право приобретать имущества, совершать [сделки и нести] обязательства, вообще обладать всеми правами юридического лица.

5. Институт имеет печать и подпись «Биографический Институт».

## II. Состав Института

6. Членами Института могут быть как общества и учреждения, так и отдельные лица, пожелавшие или материально, или личным трудом способствовать воплощению задач Института.

7. Члены Института избираются в Общем собрании открытой баллотировкой простым большинством по предложению Бюро.

8. Члены Института разделяются на почетные и действительные. Почетными членами избираются лица, содействовавшие своею выдающеюся деятельностью развитию и успехам Института, или оказавшие ему особые услуги.

## III. Управление Института

9. Текущими делами Института заведует Бюро Института, состоящее из заведующего, его помощника и заведующих отделами, избираемых общим собранием членов Института на 3 года.

10. По всем делам Института представителем является заведующий, который сносится со всеми лицами и учреждениями. Им же созываются общие собрания членов Института.

11. Заведующий обязан два раза в год давать отчет о деятельности Института Научному отделу Наркомпроса.

12. Заведующий приглашает сотрудников, из которых создается Бюро Института, ведающее текущими делами Института.

#### **IV. Средства Института**

13. Средства Института состоят из ассигнований Научного отдела Наркомпроса, а также из пожертвований и доходов от изданий Института.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПОРТРЕТЫ

|                                                           |    |
|-----------------------------------------------------------|----|
| <i>М.В.Акимов, Л.Я.Дворникова.</i> «Дионисов чудный дар». |    |
| Материалы для биографии Л.Н.Столицы .....                 | 5  |
| <i>А.М.Грачева.</i> «Жизнетворчество» Анны Мар .....      | 56 |

### ПУБЛИКАЦИИ

|                                                                                                                               |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Письма Н.Д.Санжарь к А.А.Блоку.</b> Вступительная статья,<br>публикация и примечания А.Е.Заблоцкой .....                   | 79  |
| <i>А.Даманская.</i> <b>На экране моей памяти.</b> Вступительная статья,<br>публикация и комментарии О.Р.Демидовой .....       | 112 |
| <i>В.Смиренский.</i> <b>Воспоминания об Алексее Ремизове.</b><br>Предисловие, публикация и комментарий<br>Е.Р.Обатниной ..... | 161 |
| <i>К.Н.Бугаева (Васильева).</i> <b>Дневник. 1927-1928.</b> Предисловие,<br>публикация и примечания Н.С.Малинина .....         | 191 |
| <i>В.В.Шульгин.</i> <b>Пятна.</b> Предисловие и публикация<br>Р.Г.Красюкова .....                                             | 317 |

### VARIA

|                                                                                                                                             |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Александр Эткинд.</i> <b>Биографический институт:</b><br><b>Неосуществленный замысел Н.А.Рыбникова</b> .....                             | 419 |
| <i>М.Л.Спивак.</i> <b>Андрей Белый и Александр Блок глазами</b><br><b>«кадетской дамы» (Из воспоминаний</b><br><b>М.Ф.Кокошкиной)</b> ..... | 427 |
| <i>Я.В.Леонтьев.</i> <b>К истории взаимоотношений левого</b><br><b>народничества и «Скифов»</b> .....                                       | 446 |
| <i>И.Ямпольский.</i> <b>Из воспоминаний</b> .....                                                                                           | 470 |
| Указатель имен .....                                                                                                                        | 499 |

**Учредители акционерного общества закрытого типа  
«Издательство “Феникс”»:**

**Издательство «Atheneum» (Париж);  
Российский институт искусствознания;  
Школа-студия (вуз) им. Вл.И.Немировича-Данченко при  
МХАТ им. А.П.Чехова;  
Союз театральных деятелей России;  
Международная конфедерация театральных союзов**

**ЛИЦА  
Биографический альманах**

**7**

**Редактор-составитель А.В.Лавров**

**Редакторы А.И.Добкин, Е.В.Русакова  
Корректор Т.Б.Притыкина,  
Наборщик И.М.Курдина**

**ЛР №090022 от 10.X.1991**

**Биографический институт: 199134, СПб., наб. Макарова, 4, ИРЛИ  
Издательство «Феникс»: 103009, Москва, Тверская ул., 6, строение 7**

**Сдано в набор 01.05.1996. Подписано в печать 15.10.1996. Формат 60×88/16.  
Объем 32 п.л.+ 1 л. вкл. Бумага офсетная.  
Печать офсетная. Тираж 2000 экз. Заказ № 3270-II.**

**С.-Петербургская типография № 1 ВО «Наука»:  
199034, Санкт-Петербург, 9-я линия, 12**